

แบบฟอร์มให้คะแนนการคัดเลือกบุคลากรตัวอย่างด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปี พ.ศ.2560

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม (คะแนน)	คะแนนที่ได้		
		รายชื่อ 1	รายชื่อ 2	รายชื่อ 3
1. คุณสมบัติผู้มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อ				
2. เป็นผู้อุทิศตนให้การบริการวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องอย่างต่อเนื่องและมีผลงานการบริการวิชาการดีเด่นเป็นที่ประจักษ์				
3. เกณฑ์การพิจารณา				
3.1 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะของผู้ให้บริการวิชาการ (Personal Characteristics) พิจารณาประเด็นต่อไปนี้	20 คะแนน			
3.1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม (10 คะแนน) ซึ่งควรครอบคลุมเรื่องการมีคุณธรรม จริยธรรม การเสียสละ และชื่อเสียงสุจริต การมีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ การมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพข้อบังคับขององค์กรและสังคม และการมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน และองค์กร				
3.1.2 คุณลักษณะของผู้ให้บริการวิชาการ (10 คะแนน) พิจารณาให้ครอบคลุมการมีความรับผิดชอบ และมีจิตบริการในการบริการวิชาการ การควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ในทุกด้าน การมีความสามารถในสาระเนื้อหาการให้บริการวิชาการเป็นอย่างดี การศึกษาค้นคว้า ติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการอย่างสม่ำเสมอ การมีบุคลิกภาพในการบริการวิชาการเหมาะสม (เช่น ท่วงท่าวาจา การแต่งกาย การวางตัว ฯลฯ) และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน และบุคคลผู้อื่น				
3.2 ความเชี่ยวชาญด้านการบริการวิชาการ (Professional Proficiency in Academic Services) พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้	30 คะแนน			
3.2.1 ความรู้ความสามารถด้านการบริการวิชาการ (14 คะแนน)				
- มีการบริการวิชาการที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ/สาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา				
- มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับภารกิจอื่นของมหาวิทยาลัย (การเรียนการสอน การวิจัย หรือการทำนุศิลปวัฒนธรรม)				
- มีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างได้ผลเป็นที่พึงพอใจของหน่วยงานและผู้รับบริการ				
- มีการสร้างองค์ความรู้จากการให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น โปสเตอร์ วิทยานิพนธ์ ซีดี หนังสือ แผ่นพับ เว็บไซต์ เป็นต้น				
- มีการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมการบริการวิชาการ และมีการเผยแพร่				
3.2.2 ขั้นตอนและลักษณะวิธีการให้บริการวิชาการ โดยอาศัยหลักเกณฑ์การพิจารณาจากเกณฑ์ของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) 4 ประการ (16 คะแนน)				
- ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน (Partnership)				
- เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual benefits)				
- เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และเกิดผลงานวิชาการ (Knowledge sharing and scholarship)				
- เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (measurable social impact)				

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม (คะแนน)	คะแนนที่ได้		
		รายชื่อ 1	รายชื่อ 2	รายชื่อ 3
3.3 ผลงานด้านการบริการวิชาการในอดีต (Past Performance) พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้	30 คะแนน			
3.3.1 ประวัติการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องในช่วง 5 ปี (ปี 2556-2560) (10 คะแนน)				
3.3.2 ผลงานการดำเนินงานบริการวิชาการที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชนในช่วง 3 ปี (ปี 2558-2560) (คัดเลือกผลงานที่มีความโดดเด่นที่สุด เพียง 1 โครงการ) (20 คะแนน)				
- เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์แก่สังคมหรือท้องถิ่น ที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม โดยพิจารณาจากผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ การศึกษา เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิตหรือสุขภาพ หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ				
3.4 การเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก (Popular Recognition) พิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้	20 คะแนน			
3.4.1 รางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก (10 คะแนน)				
3.4.2 การเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอก หรือที่ปรึกษาให้กับองค์กรภายนอกที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการ (10 คะแนน)				
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100 คะแนน</b>			

หมายเหตุ : ผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นบุคลากรตัวอย่างด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ ต้องมีคะแนนประเมินรวมด้านต่าง ๆ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

สรุปความคิดเห็น.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

กรรมการผู้ประเมิน